

EXPEDIENTE:
TJA/3ªS/258/2023

PARTE ACTORA: [REDACTED]

AUTORIDAD DEMANDADA:
POLICÍA VIAL DEL H.
AYUNTAMIENTO DE EMILIANO
ZAPATA, MORELOS; SÍNDICA
MUNICIPAL Y
REPRESENTANTE LEGAL DEL
H. AYUNTAMIENTO DE
EMILIANO ZAPATA, MORELOS;
TESORERO MUNICIPAL DEL H.
AYUNTAMIENTO DE EMILIANO
ZAPATA, MORELOS; y, [REDACTED].

TERCERO: NO HAY.

PONENTE: MAGISTRADA
VANESSA GLORIA CARMONA
VIVEROS.

**SECRETARIO DE ESTUDIO Y
CUENTA:** SERGIO SALVADOR
PARRA SANTA OLALLA.

ENCARGADA DE ENGROSE:
SECRETARÍA GENERAL DE
ACUERDOS.

Cuernavaca, Morelos, a treinta de octubre de dos mil veinticuatro.

VISTOS para resolver en **DEFINITIVA** los autos del expediente administrativo número **TJA/3ªS/258/2023**, promovido por [REDACTED] contra el **POLICIA VÍAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; SINDICA MUNICIPAL Y REPRESENTANTE LEGAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS, TESORERO MUNICIPAL**

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab"

DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA,
MORELOS; y [REDACTED]¹; y,

RESULTANDO:

PRIMERO. PRESENTACIÓN DE DEMANDA

Por auto de quince de diciembre del año dos mil veintitrés, se admitió a trámite la demanda presentada por [REDACTED] [REDACTED] contra el AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; C. [REDACTED] [REDACTED] CON NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN 7305 EN SU CARÁCTER DE AGENTE DE TRÁNSITO Y VIALIDAD DE LA DIRECCIÓN DE POLICIA VÍAL DE LA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN Y AUXILIO CIUDADANO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; TESORERÍA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE CUERNAVACA, MORELOS y GRÚAS ÁNGELES, de quienes reclama la nulidad de “1. *La infracción de tránsito número 8697, de fecha 03 de diciembre del 2023...*” (sic); en consecuencia, se ordenó formar el expediente respectivo y registrar en el Libro de Gobierno correspondiente. Con las copias simples, se ordenó emplazar a las autoridades demandadas para que dentro del término de diez días produjeran contestación a la demanda instaurada en su contra, con el apercibimiento de ley respectivo.

SEGUNDO. CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Mediante auto de nueve de febrero del dos mil veinticuatro y dieciséis de febrero del dos mil veinticuatro, se tuvo por presentado a [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en su carácter de SINDICA MUNICIPAL Y REPRESENTANTE LEGAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS, [REDACTED] [REDACTED].

¹ Nombre correcto señalado por la autoridad demandada (fojas 140, 141 y 186).

██████████ en su carácter de TESORERO MUNICIPAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS, ██████████ en su carácter de POLICIA VÍAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; y ██████████ ██████████ ██████████ en su carácter de propietaria de ██████████ ██████████, dando contestación en tiempo y forma a la demanda interpuesta en su contra; haciendo valer causales de improcedencia, por cuanto a las pruebas señaladas se les dijo que debían ofertarlas en la etapa procesal oportuna, sin perjuicio de tomar en consideración en esta sentencia las documentales exhibidas; escrito y anexos con los que se ordenó dar vista a la inconforme para efecto de que manifestara lo que a su derecho correspondía.

TERCERO. DESAHOGO DE VISTA

Por auto de once de marzo de dos mil veinticuatro, se hizo constar que la parte actora fue omisa a la vista ordenada respecto de los escritos de contestación de demanda de las autoridades demandadas, por lo que se le declaró precluido su derecho para hacer manifestación alguna.

CUARTO AMPLIACIÓN DE DEMANDA Y APERTURA DE JUICIO A PRUEBA

En auto de nueve de abril de dos mil veinticuatro, se hizo constar que la parte actora no amplió su demanda, acorde a la hipótesis señalada en el artículo 41 fracción II de la Ley de Justicia Administrativa vigente en el Estado de Morelos; por lo que se mandó abrir el juicio a prueba por el término de cinco días común para las partes.

QUINTO. ADMISIÓN DE PRUEBAS

Previa certificación por auto de veintiséis de abril del dos mil veinticuatro, se hizo el estudio y admisión, respecto

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab"

de las pruebas ofertadas por las partes; en ese mismo auto se señaló fecha para la audiencia de ley.

SEXTO. VISTA A PARTE ACTORA

En auto de dos de julio de dos mil veinticuatro, se tuvo a la autoridad demandada [REDACTED] exhibiendo escrito de cuenta 2835, mediante el cual anexa certificado de entero por concepto de devolución de pago de servicio de maniobras realizadas al vehículo marca [REDACTED] n, color [REDACTED] tipo [REDACTED] sin placas, modelo [REDACTED], mismo que fue exhibido a la jefa del departamento de administración de este Tribunal; \$2,300.00 (DOS MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 M.N.) a nombre de [REDACTED] por lo que se dio vista a la parte actora para que en el término de **TRES DÍAS**, manifestara lo que a su derecho conviniera.

SÉPTIMO. AUDIENCIA DE LEY

Mediante comparecencia voluntaria de dos de julio del dos mil veinticuatro, se tuvo a las autoridades demandadas POLICÍA VIAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; SÍNDICA MUNICIPAL Y REPRESENTANTE LEGAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; TESORERO MUNICIPAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS, presentando escritos de cuenta 2687 y 2688, en el cual las autoridades manifiestan que dejan sin efectos el acto consistente en acta de infracción 8697, por lo que en ese mismo acto, y para dejar satisfechas las pretensiones del recurrente, se les tuvo exhibiendo título de crédito denominado cheque número 0001292 de veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro, a nombre de [REDACTED] [REDACTED] Vázquez, por la cantidad de \$6,224.40 (seis mil doscientos veinticuatro pesos 40/100 m.n.), por lo que se le dio vista a la parte actora para que manifestara lo que a su derecho

conviniera; por otro lado la Tercera Sala de este Tribunal Pleno **se reservó** al cierre de instrucción hasta en tanto transcurra el término para desahogar la vista ordenada a la parte actora.

OCTAVO. COMPARECENCIA VOLUNTARIA

El ocho de julio del año dos mil veinticuatro, compareció el recurrente y se hizo la entrega del título de crédito denominado cheque número 0001292, de fecha veinticuatro de junio del dos mil veinticuatro, a nombre de [REDACTED] [REDACTED] que ampara la cantidad de \$6,224.40 (SEIS MIL DISCIENTOS VEINTICUATRO PESOS 40/100 M.N), lo anterior; toda vez que las autoridades demandadas dejaron sin efectos el acto impugnado y exhibieron cheque para tener por satisfechas las pretensiones del recurrente.

Es así que el veintisiete de agosto del año dos mil veinticuatro, compareció el recurrente y se hizo la entrega del título de crédito denominado cheque número 0000036, de fecha catorce de agosto del dos mil veinticuatro, a nombre de [REDACTED] [REDACTED] que ampara la cantidad de \$2,300.00 (DOS MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 M.N), lo anterior; toda vez que las autoridades demandadas dejaron sin efectos el acto impugnado y exhibieron cheque para tener por satisfechas las pretensiones del recurrente; en este mismo acto se ordenó turnar los autos para resolver el presente juicio, la que ahora se pronuncia al tenor de los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S:

PRIMERO. COMPETENCIA

Este Tribunal de Justicia Administrativa en Pleno es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto por los artículos 109 bis de la Constitución Política del Estado de Morelos; 1, 3, 85, 86 y 89

de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos; 1, 4, 16, 18 apartado B), fracción II, inciso a), y 26 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos.

SEGUNDO. PRECISIÓN DE ACTO RECLAMADO

En términos de lo dispuesto en la fracción I del artículo 86 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, se procede a hacer la fijación clara y precisa de los puntos controvertidos en el presente juicio.

Así tenemos que, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], reclama de las autoridades demandadas, el siguiente acto:

“La infracción de tránsito número 8697, de fecha 03 de diciembre del 2023, emitida por el Agente de Tránsito y vialidad de la Dirección de Policía vial de la Secretaría de Protección y Auxilio Ciudadano de Emiliano Zapata...” (sic)

En este contexto, del contenido del escrito de demanda, los documentos anexos a la misma y atendiendo la causa de pedir, se tiene como acto reclamado en el juicio, **el acta de infracción con folio 8697**, emitida el tres de diciembre de dos mil veintitrés.

TERCERO. CERTEZA DEL ACTO RECLAMADO

La existencia de los actos reclamados fue reconocida por las autoridades demandadas al momento de contestar la demanda incoada en su contra, pero además se acredita con la copia certificada del **acta de infracción con folio 8697**, emitida el tres de diciembre de dos mil veintitrés, así como del recibo electrónico 30681 de fecha cuatro de diciembre de dos mil veintitrés, por la cantidad de \$6,224.40 por concepto *“EN ESTADO DE EBRIEDAD DE 0.40 MILIGRAMOS O SUPERIOR DE ALCOHOL POR LITRO DE SANGRE EN*

AIRE ESPIRADO BAJO LOS EFECTOS DE CUALQUIER DROGA, ESTUPEFACIENTES PSICOTRÓPICOS Y OTRAS SUSTANCIAS TÓXICAS”, exhibida por las autoridades demandadas, así como el original de recibo de pago 1411 expedido por [REDACTED] de fecha cuatro de diciembre de dos mil veintitrés, a nombre del actor, por la cantidad de \$2,300.00 (dos mil trescientos pesos 00/100 m.n.), exhibida por la parte actora; documentales a las que se les concede valor probatorio pleno en términos de lo dispuesto por los artículos 437 fracción II, 490 y 491 del Código Procesal Civil de aplicación supletoria a la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos. (fojas 17, 144 y 145)

Las autoridades demandadas exhibieron diversos escritos de cuenta 2687, 2688 y 2835, en el cual las autoridades manifiestan que dejan sin efectos el acto consistente en acta de infracción 8697, por lo que para dejar satisfechas las pretensiones del recurrente, se les tuvo exhibiendo título de crédito denominado cheque número 0001292 de veinticuatro de junio de dos mil veinticuatro, a nombre de [REDACTED] por la cantidad de \$6,224.40 (seis mil doscientos veinticuatro pesos 40/100 m.n.), así como título de crédito denominado cheque número 0000036, de fecha catorce de agosto del dos mil veinticuatro, a nombre de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] que ampara la cantidad de \$2,300.00 (DOS MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 M.N).

CUARTO. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA

Las autoridades demandadas al comparecer al juicio, en su respectivo escrito de contestación, hizo valer las causales de improcedencia previstas en las fracciones IX, XI, y XVI del artículo 37 de la Ley de Justicia Administrativa.

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab".

QUINTO. ESTUDIO DE LAS RAZONES DE IMPUGNACIÓN

El último párrafo del artículo 37 de la Ley de Justicia Administrativa vigente en el Estado, dispone que lo aleguen o no las partes en juicio, este Tribunal deberá analizar de oficio, si en el particular se actualiza alguna de las causales de improcedencia previstas en la ley; y, en su caso, decretar el sobreseimiento respectivo.

Ahora bien, este órgano jurisdiccional advierte que respecto del acto reclamado a las autoridades demandadas, se actualiza la causal de improcedencia prevista en la fracción XIII del artículo 37 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, consistente en que el juicio ante este Tribunal es improcedente *cuando hayan cesado los efectos del acto impugnado o éste no pueda surtir efecto legal o material alguno por haber dejado de existir el objeto o materia del mismo.*

En efecto, las autoridades responsables POLICÍA VIAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; SÍNDICA MUNICIPAL Y REPRESENTANTE LEGAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; TESORERO MUNICIPAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS, en diversos escritos de cuenta 2867 y 2868 manifestaron que:

“...venimos a actualizar el estado procesal del presente juicio, ya que en este acto se contesta que, dejamos sin efecto el acto impugnado, exhibiendo el título de crédito denominado cheque 0001292 de fecha 24 de junio de 2024...” (sic) (foja 228 y 237)

De igual manera, la autoridad demandada [REDACTED] [REDACTED] exhibió certificado de entero por concepto de devolución de pago de servicio de maniobras realizadas al

vehículo marca [REDACTED] tipo [REDACTED] sin placas, modelo [REDACTED] mismo que fue exhibido a la jefa del departamento de administración de este Tribunal; \$2,300.00 (DOS MIL TRESCIENTOS PESOS 00/100 M.N.) a nombre de [REDACTED].

Esto es, la autoridad responsable refiere que, **el acta de infracción con folio 8697**, emitida el tres de diciembre de dos mil veintitrés, **se declaró como nula y sin efectos**, y las cantidades pagadas por el actor a las autoridades demandadas motivo del acta de infracción, fueron puestas a disposición del actor, y mediante diversas comparecencias voluntarias de ocho de julio y veintisiete de agosto del año dos mil veinticuatro fueron entregadas al recurrente.

En este sentido, **el acta de infracción con folio 8697**, emitida el tres de diciembre de dos mil veintitrés, impuesta por el POLICÍA VIAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS, así como los respectivos pagos realizados motivo del acta de infracción, **materia de impugnación en el presente juicio, ya no puede surtir efecto alguno al haberse dejado sin efectos y al haber resarcido las cantidades líquidas al actor.**

Siendo inconcuso que se actualiza en el presente juicio la causal de improcedencia prevista en la fracción XIII del artículo 37 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, toda vez que atendiendo a las consideraciones expuestas en párrafos precedentes, **el acto reclamado no puede surtir efecto legal o material alguno por haber dejado de existir el objeto o materia del mismo.**

Por lo tanto, toda vez que en el presente se actualiza la causal de improcedencia invocada, en términos de la fracción II del artículo 38 de la ley de la materia, **lo**

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado, Revolucionario y Defensor del Mayab"

procedente, es decretar el sobreseimiento del presente juicio.

Consecuentemente, tampoco existe la obligación de entrar al análisis de las pruebas ofrecidas por la parte actora con la finalidad de acreditar por un lado su acción y por el otro, la ilegalidad de la resolución reclamada, pues al haberse actualizado la causal de improcedencia ante descrita, tal análisis carecería de relevancia jurídica, sirviendo de apoyo para tal efecto los siguientes criterios jurisprudenciales, mismos que en lo relativo y a la letra señalan:

SOBRESEIMIENTO. PRUEBAS RELACIONADAS CON EL FONDO DEL NEGOCIO. NO PROCEDE SU ESTUDIO. *El juez federal no tiene por qué tomar en consideración las pruebas ofrecidas por la quejosa en el juicio de garantías, relacionadas con los conceptos de violación, si decide sobreseer, pues no existe razón jurídica para examinar y valorar las relativas al fondo del asunto.*²

SOBRESEIMIENTO. IMPIDE ENTRAR A ANALIZAR EL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO. *Si el sobreseimiento es la resolución judicial por la cual se declara que existe un obstáculo jurídico o de hecho que impide la decisión del fondo de la controversia, resulta indudable que la procedencia de aquél impide la decisión que conceda o niegue el amparo, esto es, sin estudiar los conceptos de violación. Luego, si la materia de tales conceptos alude al reclamo de ser lanzado el quejoso de una finca violándose con ello la garantía de audiencia, en tanto que el juzgador argumenta que aquél fue oído y vencido por conducto de su causante por tratarse de un subarrendatario, es indudable que tal conclusión necesariamente se refiere a la*

² Tesis emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, mismo que fue integrado a la Jurisprudencia VI.2o. J/22, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo II, agosto de 1995, página 409.

materia de fondo y posiblemente a la negativa del amparo, pero no a fundar la sentencia de sobreseimiento.³

Por lo expuesto y fundado y además con apoyo en lo dispuesto en los artículos 1, 3, 85, 86 y 89 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, es de resolverse y se,

RESUELVE:

PRIMERO. - Este Tribunal en Pleno es competente para conocer y fallar el presente asunto, en los términos precisados en el considerando primero de la presente resolución.

SEGUNDO. - Se declara el **sobreseimiento** del juicio promovido por [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] contra el POLICÍA VIAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; SÍNDICA MUNICIPAL Y REPRESENTANTE LEGAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; TESORERO MUNICIPAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; y, [REDACTED] [REDACTED] al actualizarse la hipótesis prevista en la fracción II del artículo 38 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos; de conformidad con los argumentos expuestos en el considerando quinto del presente fallo.

TERCERO. - En su oportunidad archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido.

NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.

Así por unanimidad de votos lo resolvieron y firmaron los integrantes del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, Magistrado Presidente **GUILLERMO ARROYO CRUZ**, Titular de la Segunda Sala de Instrucción; Magistrada **MONICA BOGGIO TOMASAZ MERINO**, Titular de la Primera Sala de Instrucción; **EDITH**

³ IUS. Registro No. 223,064.

VEGA CARMONA, Secretaria de Estudio y Cuenta, habilitada⁴ en suplencia por ausencia de la Magistrada Titular de la Tercera Sala de Instrucción y ponente en este asunto; Magistrado **MANUEL GARCÍA QUINTANAR**, Titular de la Cuarta Sala Especializada en Responsabilidades Administrativas; Magistrado **JOAQUÍN ROQUE GONZÁLEZ CERREZO**, Titular de la Quinta Sala Especializada en Responsabilidades Administrativas; ante **ANABEL SALGADO CAPISTRÁN**, Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA
DEL ESTADO DE MORELOS EN PLENO.**

MAGISTRADO PRESIDENTE



GUILLERMO ARROYO CRUZ
TITULAR DE LA SEGUNDA SALA DE INSTRUCCIÓN
MAGISTRADA



MONICA BOGGIO TOMASAZ MERINO
TITULAR DE LA PRIMERA SALA DE INSTRUCCIÓN



EDITH VEGA CARMONA
SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA,
HABILITADA EN SUPLENCIA POR AUSENCIA DE LA
MAGISTRADA TITULAR DE LA TERCERA SALA DE
INSTRUCCIÓN

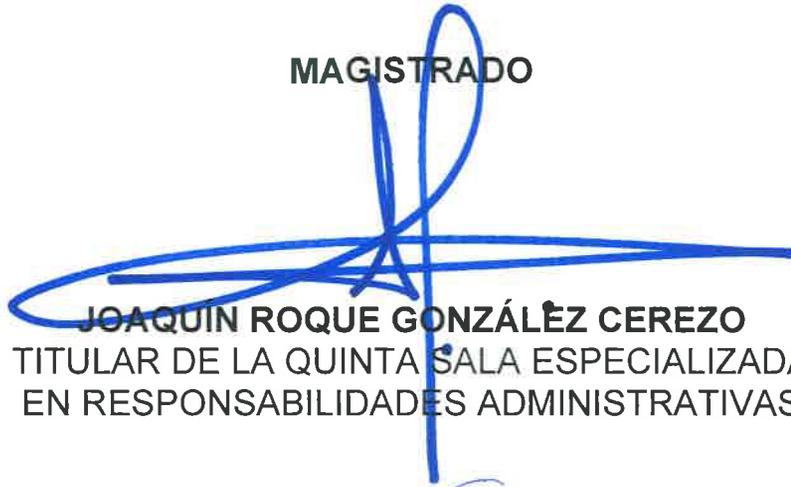
⁴ Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 70 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos.

MAGISTRADO



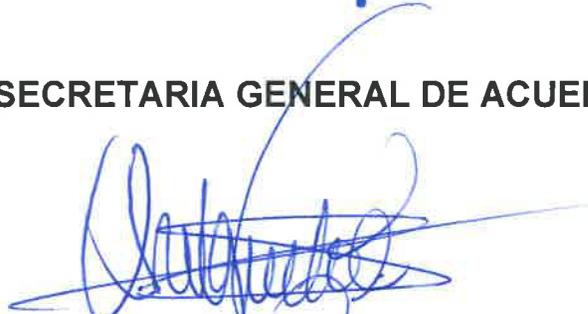
MANUEL GARCÍA QUINTANAR
TITULAR DE LA CUARTA SALA ESPECIALIZADA
EN RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS

MAGISTRADO



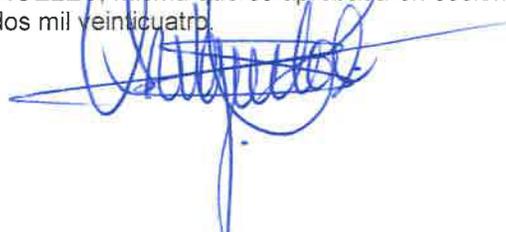
JOAQUÍN ROQUE GONZÁLEZ CEREZO
TITULAR DE LA QUINTA SALA ESPECIALIZADA
EN RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS

SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS



ANABEL SALGADO CAPISTRÁN

NOTA: Estas firmas corresponden a la resolución emitida por este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, en el expediente número TJA/3ªS/258/2023, promovido por [REDACTED] contra el POLICIA VIAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; SINDICA MUNICIPAL Y REPRESENTANTE LEGAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS, TESORERO MUNICIPAL DEL H. AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS; y [REDACTED]; misma que es aprobada en sesión de Pleno celebrada el treinta de octubre de dos mil veinticuatro.



“En términos de lo previsto en los artículos 3 fracciones IX y X y 6 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción XXI, 68 fracción VI, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y 3 fracciones XXV y XXVII, 49 fracción VI, 84, y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”¹³

