



TJA

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA  
DEL ESTADO DE MORELOS

TJA/4ªSERA/027/2018

JUICIO DE NULIDAD.

EXPEDIENTE: TJA/4ªSERA/027/2018.

ACTOR: [REDACTED]

**AUTORIDAD RESPONSABLE:**  
AYUNTAMIENTO DE [REDACTED] POR  
CONDUCTO DEL SINDICO MUNICIPAL Y  
EL PRESIDENTE MUNICIPAL DEL  
AYUNTAMIENTO DE [REDACTED]  
MORELOS.

**MAGISTRADO PONENTE:** MANUEL  
GARCÍA QUINTANAR.

Cuernavaca, Morelos; a trece de marzo de dos mil diecinueve.

**SENTENCIA** definitiva, dictada en el juicio de nulidad identificado con el número de expediente TJA/4ªSERA/027/2018, promovido por [REDACTED], en contra de: AYUNTAMIENTO DE [REDACTED] POR CONDUCTO DEL SINDICO MUNICIPAL Y EL PRESIDENTE MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE [REDACTED] MORELOS.

**GLOSARIO**

<b>Acto impugnado</b>	La separación y/o remoción y/o baja y/o cese y/o terminación injustificada de la relación administrativa que sostenía con las autoridades demandadas.
<b>Constitución Local</b>	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos.
<b>Ley de la materia</b>	Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos.
<b>Actor o demandante</b>	[REDACTED]

“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”

*Tribunal u órgano  
jurisdiccional* Tribunal de Justicia  
Administrativa del Estado de  
Morelos.

## ANTECEDENTES

**PRIMERO.** Por escrito recibido el dos de abril del dos mil dieciocho, [REDACTED] por su propio derecho compareció ante este Tribunal a demandar la nulidad la remoción injustificada de la relación administrativa, señalando como autoridad responsable al AYUNTAMIENTO DE [REDACTED] POR CONDUCTO DEL SÍNDICO MUNICIPAL Y EL PRESIDENTE MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE [REDACTED] MORELOS, para lo cual relató los hechos, expresó las razones por las que se impugna el acto o resolución, y ofreció los medios de prueba que fueron agregados al expediente que hoy se resuelve.

**SEGUNDO.-** Mediante acuerdo de fecha cuatro de abril de dos mil dieciocho<sup>1</sup>, se admitió a trámite la demanda de nulidad, ordenándose con las copias del escrito inicial de demanda y sus anexos, realizar el emplazamiento y correr traslado a la autoridad demandada, para que dentro del plazo de diez días formulara contestación de demanda con el apercibimiento de ley.

**TERCERO.-** Mediante diversos acuerdos de veintisiete de junio de dos mil dieciocho<sup>2</sup>, se les tuvo a la autoridad demandada, dando contestación a la demanda incoada en su contra, así como realizando sus defensas y excepciones. En dichos acuerdos se le dio vista al demandante para que realizara manifestación alguna en relación a las contestaciones de demanda.

**CUARTO.-** Mediante acuerdo de trece de noviembre de dos mil dieciocho<sup>3</sup>, previa certificación del plazo que la Ley concede al demandante para efectos de ampliar la demanda, se declaró precluido el derecho del actor de ampliar la demanda, por lo que se ordenó abrir el juicio a prueba por el término de cinco días común para las partes, a efecto de que ofrecieran las pruebas que a su derecho correspondieran.

<sup>1</sup> Visible a foja 024 del Sumario en análisis

<sup>2</sup> Visible a foja 164 y 195 del Sumario en análisis

<sup>3</sup> Visible a foja 219



TJA

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA  
DEL ESTADO DE MORELOS

**TJA/4ªSERA/027/2018**

**QUINTO.-** Mediante acuerdo de trece de diciembre de dos mil dieciocho, previa certificación del plazo que la Ley concede al demandante para efectos de ampliar la demanda, se declaró precluido el derecho del actor de ampliar la demanda, por lo que se ordenó abrir el juicio a prueba por el término de cinco días común para las partes, a efecto de que ofrecieran las pruebas que a su derecho correspondieran.

**SEXTO.-** Previa certificación, mediante auto de fecha diez de diciembre del año que dos mil dieciocho, la Sala Instructora hizo constar que la parte demandante ofreció sus pruebas; no así las autoridades demandadas, por lo que se les hizo efectivo apercibimiento y se le tuvo por precluido sus derecho para el ofrecimiento; en consecuencia se tuvieron por admitidas las pruebas que procedieron conforme a derecho, ofertadas por la parte demandante. En el mismo auto, fueron señaladas hora y fecha para que tuviese verificativo la audiencia de ley.

**SÉPTIMO.** - El día doce de febrero de dos mil diecinueve compareció [REDACTED] parte actora en el presente juicio, y se le tuvo desistiéndose del juicio y de la instancia, en consecuencia, con esa misma fecha se turnó el presente sumario para que se dicte resolución definitiva, misma que hoy se pronuncia en base a las siguientes:

### RAZONES Y FUNDAMENTOS

**I. COMPETENCIA.** Este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente asunto, en virtud de que se promueve en contra de acto emitido por autoridades dependientes del Ayuntamiento Municipal de [REDACTED] Morelos.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 109 Bis de la Constitución Local; 1, 4 fracción I, 5, 26, 30 inciso B) fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos; 1, 3, 7, 11 fracción II, 12, 13, 14, 15, 19, 21, 25, 26, 27, 28, 30, 35, 36, 39, 40 fracción I, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 50, 89, 109 y 110 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos; y ; 200 y 201 de la Ley del Sistema de Seguridad Pública del Estado de Morelos.

## II. DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA.

En el presente asunto no es necesario transcribir ni examinar los agravios que hace valer el recurrente, en atención a que, como fue señalado en el Capítulo de antecedentes del presente fallo, la parte demandante, se desistió del presente juicio, el doce de febrero de dos mil diecinueve, quien lo realizó en los siguientes términos:

*En la Ciudad de Cuernavaca, Morelos, siendo las trece horas con nueve minutos del día doce de febrero de dos mil diecinueve, la Secretaria de Acuerdos de la Cuarta Sala Especializada en Responsabilidades Administrativas del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos<sup>4</sup>, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 35, fracción I de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, certifica y da cuenta al Magistrado Titular de los autos: hace constar que se encuentra presente en las Instalaciones que ocupa esta Cuarta Sala, el ciudadano [REDACTED] quien se identifica, con credencial para votar con clave de elector [REDACTED] expedida por el Instituto Nacional Electoral, documento que se tiene a la vista y en el cual obra nombre, firma y fotografía mismas que concuerda con los rasgos fisonómicos del compareciente, y en este acto es devuelto quedando agregada a la presente copia fotostática de la misma; acto seguido, en uso de la voz, el ciudadano [REDACTED] en su calidad de parte demandante, quien manifiesta: **comparezco en mi calidad de parte demandante con la finalidad de manifestar que es mi deseo desistirme de la demanda y del juicio, que inicie por propio derecho, en contra de las autoridades "El Ayuntamiento de [REDACTED] por conducto del Síndico Municipal y el Presidente Municipal del Ayuntamiento de [REDACTED]", radicada en esta Sala bajo el número de expediente TJA/4ªSERA/027/2018; pues ya no es mi deseo continuar con el mismo, lo anterior, por así convenir a mis intereses por lo que solicito se me tenga por desistido y se decrete el sobreseimiento en el presente asunto; de igual forma manifiesto que me encuentro enterado de los efectos y alcance que tiene este desistimiento, siendo todo lo que deseo manifestar, acto continuo, con lo anterior se da cuenta al Magistrado Titular***

<sup>4</sup> Lo anterior en términos del artículo 4, fracción I y de la Disposición Transitoria Séptima de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, publicada el día diecinueve de julio del dos mil diecisiete en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad", número 5514.



de los autos, quien acuerda: téngase por presentado a [REDACTED] parte demandante en el presente juicio, **desistiéndose en los términos manifestados en líneas que anteceden**, en términos de lo ordenado por el artículo 38<sup>5</sup> fracción I de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos; **en razón de lo antes expuesto y toda vez que se actualiza la hipótesis prevista en líneas anteriores lo procedente es turnar el presente expediente para que sea resuelto en definitiva;** dándose así por concluida la presente comparecencia siendo las trece horas con quince minutos del mismo día de su inicio, firmando al margen y al calce los intervinientes

De lo **negrillaado** en la transcripción que antecede, se desprende que existe una manifestación indiscutible y clara de la parte demandante, de renunciar a su derecho de continuar el procedimiento del juicio de nulidad incoado por él. Bajo esta tesitura, conforme lo dispuesto en el artículo 1º de la *Ley de la materia*<sup>6</sup>, el juicio de nulidad siempre debe seguirse a instancia de la parte afectada, es decir, mediante la expresión de un acto volitivo del gobernado a quien lesione el acto o resolución que impugne.

Así tenemos que el derecho de impugnar los actos de autoridad mediante el juicio de nulidad, lo tiene la parte que se considera agraviada por él, y que la prerrogativa es de naturaleza subjetiva, en otras palabras, corresponde exclusivamente al interés que la parte agraviada tiene para interponerlo con la aceptación de sus consecuencias.

Sobre estas bases, resulta claro que existe la posibilidad jurídica de que la parte demandante se desista del juicio de nulidad en cualquier momento en su tramitación, bastando con la sola declaración de la voluntad, clara y fehaciente; **en consecuencia, una vez que el actor anuló la voluntad declarada en el escrito inicial de demanda**, este órgano jurisdiccional no puede continuar con la tramitación del juicio, y absuelto de la obligación de analizar las razones por las que impugnó el acto.

<sup>5</sup> Artículo 38. Procede el sobreseimiento del juicio: I. Por desistimiento del demandante o solicitante. Para que proceda el desistimiento deberá ratificarse ante la Sala del Tribunal;

<sup>6</sup> ARTÍCULO 1. En el Estado de Morelos, toda persona tiene derecho a controvertir los actos, omisiones, resoluciones o cualquier otra actuación de carácter administrativo o fiscal emanados de dependencias del Poder Ejecutivo del Estado, de los Ayuntamientos o de sus organismos descentralizados, que afecten sus derechos e intereses legítimos conforme a lo dispuesto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la particular del Estado, los Tratados Internacionales y por esta ley.

### III. CAUSALES DE SOBRESEIMIENTO.

Considerando los razonamientos vertidos del capítulo que antecede, si el demandante, con su desistimiento ante este Tribunal, expresó su desinterés de continuar con la tramitación del juicio de nulidad, para lo que se cercioró de la identidad de quien se desistió y de su intención de dar por concluido el juicio, lo procedente es tener al demandante por desistido del juicio de nulidad, y decretar su sobreseimiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 77 fracción I de la **Ley de la materia**, que establece literalmente lo siguiente:

**Artículo 38.** *Procede el sobreseimiento del juicio:*

*I. Por desistimiento del demandante o solicitante.  
Para que proceda el desistimiento deberá ratificarse ante la Sala del Tribunal;*

Por lo anterior, tomando en consideración que se actualiza una de las causales de sobreseimiento que refiere la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, es procedente declarar el sobreseimiento del presente sumario.

Por lo expuesto y fundado, éste Tribunal:

### RESUELVE

**PRIMERO.** Este Tribunal Pleno es competente para conocer y resolver el presente asunto de conformidad con los razonamientos vertidos en el primer punto de las razones y fundamentos de la presente resolución.

**SEGUNDO.** Se tiene por desistido a [REDACTED], parte demandante en el presente juicio, en consecuencia;

**TERCERO.** Se sobresee el juicio de nulidad en términos de lo expuesto en el capítulo segundo de las razones y fundamentos de la presente resolución.



TJA

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA  
DEL ESTADO DE MORELOS

TJA/4ªSERA/027/2018

**CUARTA.** - En su oportunidad archívese el presente asunto como total y definitivamente concluido.

**NOTIFÍQUESE** en términos de ley.

Así por unanimidad de votos lo resolvieron y firmaron los integrantes del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa, Magistrado Presidente **LIC. MANUEL GARCÍA QUINTANAR**<sup>7</sup>, Titular de la Cuarta Sala Especializada en Responsabilidades Administrativas y ponente en el presente asunto; Magistrado **M. en D. MARTÍN JASSO DÍAZ**, Titular de la Primera Sala de Instrucción; Magistrado **LICENCIADO GUILLERMO ARROYO CRUZ**, Titular de la Segunda Sala de Instrucción; Magistrado **Dr. en D. JORGE ALBERTO ESTRADA CUEVAS**, Titular de la Tercera Sala de Instrucción; y Magistrado **M. en D. JOAQUÍN ROQUE GONZÁLEZ CEREZO**, Titular de la Quinta Sala Especializada en Responsabilidades Administrativas<sup>8</sup>; ante la Secretaria General de Acuerdos, **Licenciada ANABEL SALGADO CAPISTRÁN**, con quien actúan y da fe.

TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA  
DEL ESTADO DE MORELOS EN PLENO.

MAGISTRADO PRESIDENTE

LICENCIADO MANUEL GARCÍA QUINTANAR  
TITULAR DE LA CUARTA SALA ESPECIALIZADA EN  
RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS

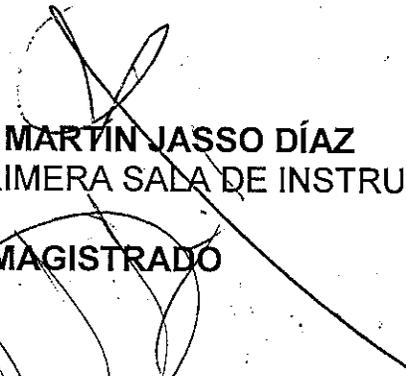
<sup>7</sup> En términos del artículo 4 fracción I, en relación a la disposición cuarta transitoria DECRETO NÚMERO TRES MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO.- Por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos y de la Ley de Justicia Administrativa del estado de Morelos, publicada el día treinta y uno de agosto del dos mil dieciocho en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" numero 5514..

<sup>8</sup> En términos del artículo 4 fracción I, en relación a la disposición cuarta transitoria DECRETO NÚMERO TRES MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO.- Por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos y de la Ley de Justicia Administrativa del estado de Morelos, publicada el día treinta y uno de agosto del dos mil dieciocho en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" numero 5514..

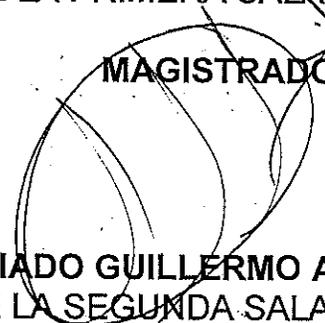
"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

**TJA/4ªSERA/027/2018**

**MAGISTRADO**

  
**M. EN D. MARTÍN JASSO DÍAZ**  
**TITULAR DE LA PRIMERA SALA DE INSTRUCCIÓN**

**MAGISTRADO**

  
**LICENCIADO GUILLERMO ARROYO CRUZ**  
**TITULAR DE LA SEGUNDA SALA DE INSTRUCCIÓN**

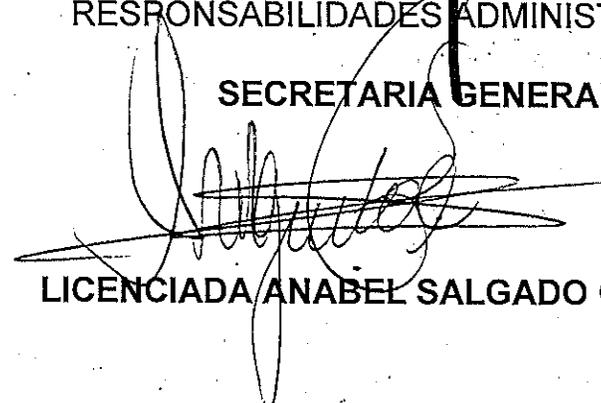
**MAGISTRADO**

  
**DOCTOR EN DERECHO JORGE ALBERTO ESTRADA CUEVAS**  
**TITULAR DE LA TERCERA SALA DE INSTRUCCIÓN**

**MAGISTRADO**

  
**M. EN D. JOAQUÍN ROQUE GONZÁLEZ CEREZO**  
**TITULAR DE LA QUINTA SALA ESPECIALIZADA EN**  
**RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS**

**SECRETARIA GENERAL**

  
**LICENCIADA ANABEL SALGADO CAPISTRÁN**

La presente hoja de firmas corresponde a la resolución emitida el día a trece de marzo de dos mil diecinueve por este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, en el expediente número TJA/4ªSERA/027/2018, promovido por [REDACTED] en contra de: AYUNTAMIENTO DE [REDACTED] POR CONDUCTO DEL SINDICO MUNICIPAL Y EL PRESIDENTE MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE [REDACTED] MORELOS

