

**EXPEDIENTE TJA/3ªS/270/2024**  
**Aclaración de sentencia**

Expediente:  
**TJA/3ªS/270/2024**

Actora:

[REDACTED]

Autoridades demandadas:  
**SÍNDICA Y REPRESENTANTE  
LEGAL Y JURÍDICO DEL  
AYUNTAMIENTO DE  
JIUTEPEC, MORELOS,  
OFICIAL MAYOR DE  
JIUTEPEC, MORELOS,  
DIRECTOR GENERAL DE  
RECURSOS HUMANOS DEL  
AYUNTAMIENTO DE  
JIUTEPEC, MORELOS.**

Tercero Interesado:  
**No existe.**

Magistrada Ponente:  
**VANESSA GLORIA  
CARMONA VIVEROS,** Titular  
de la Tercera Sala de  
Instrucción.

Secretario de Estudio y Cuenta:  
**SERGIO SALVADOR PARRA  
SANTA OLALLA**

Área encargada del Engrose:  
**SECRETARÍA GENERAL DE  
ACUERDOS**

Cuernavaca Morelos, a cuatro de febrero de dos mil  
veintiséis.

**VISTOS,** los autos del expediente **TJA/3ªS/270/2024,**  
para resolver la **ACLARACIÓN DE SENTENCIA** interpuesta  
por [REDACTED] [REDACTED] en su carácter de  
representante legal de la parte actora, relativa a la sentencia

aprobada por el Pleno de este Tribunal, el veinte de agosto del dos mil veinticinco, en el juicio de nulidad promovido por [REDACTED], contra actos de la **SÍNDICA Y REPRESENTANTE LEGAL Y JURÍDICO DEL AYUNTAMIENTO DE JIUTEPEC, MORELOS, OFICIAL MAYOR DE JIUTEPEC, MORELOS, DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS HUMANOS DEL AYUNTAMIENTO DE JIUTEPEC, MORELOS;** y,

### **RESULTANDO:**

1.- Por ocurso presentado el veinte de octubre de dos mil veinticinco, ante la Oficialía de Partes de la Tercera Sala de este Tribunal, compareció [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]: [REDACTED] a en su carácter de representante legal de la parte actora, solicitando **ACLARACIÓN DE SENTENCIA DEFINITIVA**, bajo las manifestaciones que en su escrito señala, mismas que se tienen por reproducidas como si a la letra se insertasen en obvio de repeticiones innecesarias.

2.- Por auto de veintitrés de octubre de dos mil veinticinco, se tuvo por interpuesta la Aclaración de Sentencia, ordenándose turnar para resolver lo que en derecho proceda con relación a la misma, lo que se hace conforme a los siguientes:

### **CONSIDERANDOS:**

I.- Este Tribunal de Justicia Administrativa en Pleno es competente para conocer y resolver el presente asunto, en términos de lo dispuesto por los artículos 88<sup>1</sup> de la Ley de

---

<sup>1</sup> **Artículo 88.** Cuando la sentencia contenga ambigüedades, errores aritméticos, materiales o de cálculo, podrá aclararse de oficio o a petición de parte. La aclaración deberá pedirse dentro de los tres días hábiles siguientes a su notificación.

La solicitud de aclaración de sentencia será sometida por el Magistrado que conozca del asunto al Pleno del Tribunal en los términos fijados en esta ley, el que resolverá lo que corresponda.

Justicia Administrativa para el Estado de Morelos; y 16<sup>2</sup> de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos.

II. Este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, en sesión ordinaria del **veinte de agosto de dos mil veinticinco**, pronunció sentencia definitiva en el expediente administrativo número TJA/3<sup>a</sup>S/270/2024.

III.- [REDACTED] en su carácter de representante legal de la parte actora, en su escrito mediante el cual promueve la ACLARACIÓN DE SENTENCIA aduce que, en la foja 42 de la sentencia definitiva, se plasmó de manera errónea el nombre de la accionante, señalando [REDACTED] siendo el nombre correcto de la accionante [REDACTED] por lo que solicita la aclaración de sentencia, respecto de los nombres plasmados.

**Es fundada la aclaración de sentencia.**

Lo anterior es así, toda vez que, el artículo 88 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, señala en qué casos se promueve la aclaración de sentencia, numeral que se transcribe literalmente:

**ARTÍCULO 88.** Cuando la sentencia contenga ambigüedades, errores aritméticos, materiales o de cálculo, podrá aclararse de oficio o a petición de parte. La aclaración deberá pedirse dentro de los tres días hábiles siguientes a su notificación.

La solicitud de aclaración de sentencia será sometida por el Magistrado que conozca del asunto al Pleno del Tribunal en

---

En todo caso, la sentencia, una vez aclarada, deberá ser notificada personalmente a las partes.

<sup>2</sup> **Artículo \*16.** El Pleno se conformará por el Magistrado Presidente y los seis Magistrados de las Salas.

Las sesiones del Pleno serán válidas con la concurrencia de la mayoría de sus miembros.

Las decisiones del Pleno se tomarán por unanimidad o mayoría de votos.

...

los términos fijados en esta ley, el que resolverá lo que corresponda.

En todo caso, la sentencia, una vez aclarada, deberá ser notificada personalmente a las partes.

Preceptos legales de los que se desprende que es **procedente** la aclaración de sentencia cuando la sentencia **contenga ambigüedades, errores aritméticos, materiales o de cálculo.**

En el caso, una vez analizada la sentencia emitida por este Pleno el día veinte de agosto de dos mil veinticinco, en autos del juicio administrativo número **TJA/3<sup>a</sup>S/270/2024**, se advierte que efectivamente en la **foja cuarenta y dos de dicha resolución**, se plasmó lo siguiente:

*En consecuencia, la condena del pago de diferencias de las cantidades que resulten, deberá de comenzar a partir doce de mayo de dos mil veinticuatro, tomando en consideración que la accionante [REDACTED] **presentó** ante las autoridades demandadas, a realizar su reclamo el **doce de agosto de dos mil veinticuatro.***

Por lo que, **al momento de realizar el estudio correspondiente a la resolución; existe una ambigüedad en el nombre de la recurrente;** en consecuencia, es procedente la presente aclaración de sentencia.

Luego, con fundamento en el artículo 88 de la ley de la materia, arriba transcrito, **SE ACLARA** la sentencia dictada por este Tribunal en Pleno el **veinte de agosto de dos mil veinticinco**, modificándose el **párrafo cuarto, de la foja cuarenta y dos**, sólo la parte correspondiente al nombre de la accionante, ya que por error, se plasmó [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] A; siendo el nombre correcto de la accionante [REDACTED] error que se observe en la foja cuarenta y dos de la sentencia, **para quedar como sigue,**

debiéndose estar las partes a su contenido.

En consecuencia, la condena del pago de diferencias de las cantidades que resulten, deberá de comenzar a partir doce de mayo de dos mil veinticuatro, tomando en consideración que la accionante [REDACTED] [REDACTED] presentó ante las autoridades demandadas, a realizar su reclamo el **doce de agosto de dos mil veinticuatro**.

Por lo expuesto y fundado y además con apoyo en lo dispuesto en los artículos 88 de la Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Morelos; y 16 de la Ley Orgánica del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, es de resolverse y se:

#### RESUELVE

**PRIMERO.** - Es fundada la aclaración de sentencia interpuesta por [REDACTED] en su carácter de representante legal de la parte actora, relativa a la sentencia aprobada por el Pleno de este Tribunal, el veinte de agosto de dos mil veinticinco; conforme a los razonamientos lógicos y jurídicos expuestos en el considerando III de este fallo.

**SEGUNDO.** - Se aclara la sentencia dictada el veinte de agosto de dos mil veinticinco, en la parte **considerativa**, para quedar como aparece anotado en la parte conducente del considerando III de la presente resolución, **debiéndose estar las partes a su contenido**, formando esta aclaración parte integral de la referida sentencia.

**TERCERO.** - Se deja sin efectos la notificación realizada a las partes por la Actuaría adscrita a la Tercera Sala de este Tribunal, en los autos del expediente en que se

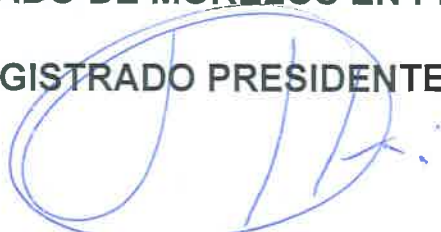
actúa, debiéndose notificar de nueva cuenta el contenido de la resolución veinte de agosto de dos mil veinticinco, así como la que en este acto se emite, ya que esta es parte integrante de la misma, a fin de que surta los efectos legales correspondientes.

**NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE.**

Así por unanimidad de votos lo resolvieron y firmaron los integrantes del Pleno del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, Magistrado Presidente **GUILLERMO ARROYO CRUZ**, Titular de la Segunda Sala de Instrucción; Magistrada **MONICA BOGGIO TOMASAZ MERINO**, Titular de la Primera Sala de Instrucción; Magistrada **VANESSA GLORIA CARMONA VIVEROS**, Titular de la Tercera Sala de Instrucción y ponente en este asunto; Magistrado **MANUEL GARCÍA QUINTANAR**, Titular de la Cuarta Sala Especializada en Responsabilidades Administrativas; Magistrado **JOAQUÍN ROQUE GONZÁLEZ CERREZO**, Titular de la Quinta Sala Especializada en Responsabilidades Administrativas; ante la excusa calificada de legal de la Magistrada **KARLA SOCORRO REYES REYES**, Titular de la Sexta Sala de Instrucción; y Magistrada **CLARA ELIZABETH SOTO CASTOR**, Titular de la Séptima Sala de Instrucción; ante **ANABEL SALGADO CAPISTRÁN**, Secretaria General de Acuerdos, quien autoriza y da fe.

**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA  
DEL ESTADO DE MORELOS EN PLENO.**

**MAGISTRADO PRESIDENTE**




**GUILLERMO ARROYO CRUZ  
TITULAR DE LA SEGUNDA SALA DE INSTRUCCIÓN**

**MAGISTRADA**

  
**MONICA BOGGIO TOMASAZ MERINO**  
TITULAR DE LA PRIMERA SALA DE INSTRUCCIÓN

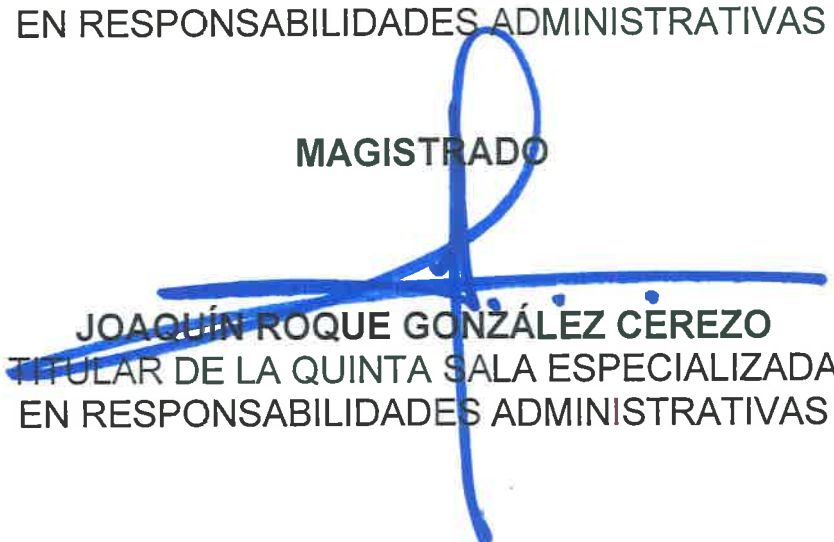
**MAGISTRADA**

  
**VANESSA GLORIA CARMONA VIVEROS**  
TITULAR DE LA TERCERA SALA DE INSTRUCCIÓN

**MAGISTRADO**

  
**MANUEL GARCÍA QUINTANAR**  
TITULAR DE LA CUARTA SALA ESPECIALIZADA  
EN RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS

**MAGISTRADO**

  
**JOAQUÍN ROQUE GONZÁLEZ CÉREZO**  
TITULAR DE LA QUINTA SALA ESPECIALIZADA  
EN RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS


**MAGISTRADA**

  
**CLARA ELIZABETH SOTO CASTOR**  
TITULAR DE LA SÉPTIMA SALA DE INSTRUCCIÓN

## SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS

  
**ANABEL SÁLGADO CAPISTRÁN**

NOTA: Estas firmas corresponden a la ACLARACIÓN DE SENTENCIA, dictada dentro del juicio número TJA/3ªS/270/2024, interpuesta por [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en su carácter de representante legal de la parte actora, relativa a la sentencia aprobada por el Pleno de este Tribunal, el veinte de agosto del dos mil veinticinco, en el juicio de nulidad promovido por [REDACTED] contra actos de la **SÍNDICA Y REPRESENTANTE LEGAL Y JURÍDICO DEL AYUNTAMIENTO DE JIUTEPEC, MORELOS, OFICIAL MAYOR DE JIUTEPEC, MORELOS, DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS HUMANOS DEL AYUNTAMIENTO DE JIUTEPEC, MORELOS.**; aclaración que es aprobada en sesión de Pleno celebrada el cuatro de febrero de dos mil veintiséis.

  
“En términos de lo previsto en los artículos 3 fracciones IX y X y 6 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 3 fracción XXI, 68 fracción VI, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y 3 fracciones XXV y XXVII, 49 fracción VI, 84, y 87 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Morelos, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos”.